

либерализма того времени¹. Тем не менее закрепленные в Конституции Н.М. Муравьева основные положения о благочинной власти свидетельствуют о том, что в первой половине XIX века огромную роль играли должностные лица, занимающиеся обеспечением порядка и спокойствия в стране, работу которых необходимо было структурировать.

Кузьмина П.М.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Е.Н. Панина, кандидат психологических наук

Проблемные вопросы деятельности суда присяжных заседателей в России на современном этапе

Вследствие обновления в 1990-х гг. системы судов в России появился социальный институт, предоставляющий гражданам возможность отправлять правосудие – суд присяжных заседателей. Со вступлением в силу нового Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК РФ) в 2002 г., введившего с 1 января 2003 г. на всей территории страны суды с участием присяжных заседателей, данный институт упрочил свое положение в России. Однако вместе с введением новых полномочий для суда присяжных заседателей российское законодательство не сумело избежать коллизий в практической реализации и нормативном регулировании вышеупомянутого института.

Дальнейшее реформирование конституционного института судов с участием присяжных заседателей направлено на его приспособление к специфике российского уголовного судопроизводства, необходимость которого обусловлена, по нашему мнению, следующими факторами:

- недостаточные усилия государства в направлении повышения престижа и результативности деятельности присяжных заседателей;
- консервативность судебной системы в лице ее представителей – судей, многие из которых рассматривают суд присяжных как ограничение собственных полномочий;
- недостаточное понимание важности функционирования данного института гражданами;
- несовершенство процесса судопроизводства с участием присяжных, его недостаточная разработка в действующем законодательстве.

Показательным является то обстоятельство, что вынесенные присяжными заседателями оправдательные приговоры зачастую отменяются кассационной инстанцией. Причиной этого является тот факт, что при наличии явных

¹ Белоусов М.С. Комментарии С.П. Трубецкого к «Конституции» Н.М. Муравьева / М.С. Белоусов // Вестник СПбГУ. Сер. 2. 2011. Вып. 3. С. 166.

доказательств не в пользу обвиняемого присяжные заседатели признают его невиновным. Это может являться следствием юридической некомпетентности присяжных заседателей, высокой вероятности попадания в их число людей с низким уровнем правовой культуры, что и приводит к вынесению ошибочных решений. Если судья оценивает представленные в рамках уголовного дела доказательства, применяя свои профессиональные знания и опыт, то присяжные заседатели всю полученную при рассмотрении уголовного дела информацию оценивают, опираясь на свой бытовой опыт или информацию, полученную из детективной литературы, сериалов или телевизионных передач.

Отсутствие возможности у присяжных заседателей непосредственно задавать вопросы участникам процесса является еще одной проблемной характеристикой деятельности суда присяжных. Согласно ч. 4 ст. 335 УПК РФ «присяжные заседатели через председательствующего вправе после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта задать им вопросы. Вопросы излагаются присяжными заседателями в письменном виде и подаются председательствующему через старшину. Эти вопросы формулируются председательствующим и могут быть им отведены как не относящиеся к предъявленному обвинению». Подобный подход препятствует, по нашему мнению, детальному рассмотрению присяжными всех обстоятельств дела, не способствует изменению собственной позиции благодаря уточнениям и пояснениям, которые могут быть получены от участников судебного разбирательства.

Для рассмотрения еще одного ограничения возможности разрешения присяжными заседателями уголовных дел в полном объеме обратимся к ч. 6, 7 ст. 335 УПК РФ: «Если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательств, то он рассматривается в отсутствие присяжных заседателей. Выслушав мнение сторон, судья принимает решение об исключении доказательства, признанного им недопустимым», «В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями...»¹.

Также, по нашему мнению, ч. 8 ст. 335 УПК РФ содержит ограничения прав присяжных: «Данные о личности подсудимого исследуются с участием присяжных заседателей лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления, в совершении которого он обвиняется. Запрещается исследовать факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные

¹ Быков В.М. Проблемы суда с участием присяжных заседателей // СПС КонсультантПлюс.

данные, способные вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого». Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что при вынесении окончательного решения по уголовному делу присяжные заседатели не владеют полной информацией о личности подсудимого, что вызывает определенные трудности.

Кроме того, возникают сложности при подборе присяжных заседателей в связи с требованиями, которые предъявляются к их кандидатуре. Данные требования регламентируются ст. 3 ФЗ от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации». В ст. 7 данного закона перечислены дополнительные основания исключения граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели. При этом в законе установлено не менее шестнадцати ограничений, согласно которым гражданин не может стать присяжным заседателем. Если в больших городах данную проблему можно решить путем увеличения времени на поиск кандидатов в присяжные заседатели, то в городах с небольшим количеством населения данный вопрос стоит более остро. Также в качестве серьезной проблемы выступает сложность в подборе кандидатов в присяжные заседатели, которые бы не были знакомы с обвиняемым и не знали бы о совершенном преступлении.

В качестве одного из вариантов решения данной проблемы на законодательном уровне можно рассматривать внесение изменений в УПК РФ, предусматривающих изменение территориальной подсудности в ситуации, когда формирование коллегии присяжных заседателей на данной территории невозможно или представляется весьма затруднительным.

Еще одной проблемой является отсутствие законодательного механизма защиты присяжных заседателей, который регулировал бы криминальное воздействие по вопросам вынесения необходимого приговора как со стороны обвиняемого, так и со стороны потерпевшего. Анализируя это положение, А.В. Илюхин отмечает, что порой давление, которое оказывается на присяжных заседателей, становится причиной их вынужденного изолирования до окончания судебного разбирательства¹.

Подводя итоги, определим направления развития правового статуса суда присяжных в России с целью повышения эффективности их деятельности:

- совершенствование методов подбора присяжных заседателей из числа граждан;
- регламентация юридических процедур судопроизводства с участием присяжных;

¹ Илюхин А.В. Идея суда присяжных в конституционной мысли России: история и современность // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2019. № 1. С. 23-37.

- повышение квалификации районных судей путем налаживания информационного обеспечения, организации соответствующих курсов;
- расширение круга дел, подсудных суду с участием присяжных;
- работа по разъяснению гражданам важности и эффективности института суда присяжных как элемента гражданского общества и инструмента достижения справедливого правоприменения.

Перечисленные меры, по нашему мнению, будут способствовать повышению престижа института суда присяжных в общественном сознании и более эффективному отправлению правосудия в целом.

Худоиёв Д.А.

Научный руководитель С.А. Павлова, кандидат технических наук, доцент

Естественные монополии в Республике Таджикистан и Российской Федерации

История развития любой страны свидетельствует о том, что появление монополий является естественным и необходимым условием жизни страны. Естественная монополия – это состояние рынка, при котором удовлетворение спроса на рынке эффективнее в сравнении с конкуренцией. Технологические особенности производства связаны с осуществлением понижения издержек производства товара на рынке. С точки зрения предпринимателей, монопольное положение является желанным для каждого производителя. Монопольное положение помогает избежать целого ряда рисков, в том числе конкуренции.

В Республике Таджикистан закон о естественных монополиях появился в 2007 г., а в Российской Федерации – еще в 1995 г. Перечень сфер в Российской Федерации и Республике Таджикистан естественных монополий представлен в таблице. Естественная монополия – это состояние рынка товаров (работ, услуг), при котором создание конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид товаров (работ, услуг) невозможно или экономически нецелесообразно в силу технологических особенностей производства.

Практикой экономической жизни общества выработано и существует два вида естественной монополии: природные и технико-экономические. И такие монополии возникают не только по техническим, но и по экономическим причинам. Эти причины связаны с появлением эффекта масштаба (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства).

Целесообразность установления таких сфер в форме естественных монополий подтверждается и анализом отраслей экономики Республики